

VII CONGRESO ARGENTINO DE DERECHO CONCURSAL Y V IBEROAMERICANO SOBRE LA INSOLVENCIA-MENDOZA 4 AL 7 DE OCTUBRE DE 2009

COMISION n° 3: LIQUIDACION JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL EN LA QUIEBRA. PRIVATIZACION DEL DERECHO CONCURSAL. DISTRIBUCION.

CONCLUSIONES:

I.- Legitimación del síndico con relación al bien de familia.

I.1. Mayoría: si existen acreedores anteriores a la constitución del bien de familia, el síndico tiene legitimación para instar la declaración de su inoponibilidad.

Si el acreedor que se beneficia con la inoponibilidad no quiere que se ejecute el bien, debe desistir de su pretensión vericatoria.

Para la admisibilidad del pedido, el síndico deberá acreditar el interés de los acreedores anteriores a la constitución del bien de familia en ejecutar dicho bien, convocándolos a que manifiesten su conformidad.

I.2.a. Minoría: El síndico no tiene legitimación para instar la declaración de inoponibilidad de la constitución del bien de familia en tanto lo únicos legitimados son los acreedores anteriores a su inscripción.

I.2.b. Unanimidad: El síndico tiene legitimación para instar su desafectación en los supuestos de los arts. 49 inc. d) y 34 ley 14.394 y cuando se hubiere inscripto durante el período de sospecha.

II.- Dividendo concursal. Caducidad -art. 224 LCQ. Destino de los fondos.

Unanimidad: la norma es disvaliosa y hay que reformarla. Dos propuestas: una, que fue mayoritaria, en el sentido de que los fondos no cobrados deben ser redistribuidos entre los acreedores o restituidos al deudor si los éstos últimos estuvieran íntegramente satisfechos; y otra, que fue minoritaria, según la cual se propuso la conformación de un fondo destinado a solventar los gastos de conservación y administración de los bienes incautados.

Otra alternativa debatida, que obtuvo amplio consenso, fue sostener que la caducidad del art. 224 no comprende a los dividendos correspondientes a acreedores laborales en razón del carácter de orden público de las normas protectorias de los derechos del trabajador. Se sostuvo que en

tales casos, los fondos respectivos deben ser transferidos a la ANSES a una cuenta a la orden del trabajador.

III.- Fideicomiso:

III.1. Quiebra del patrimonio fideicomitado

Mayoría: fue criticada la norma que excluye de la quiebra al patrimonio fideicomitado en caso de insolvencia del mismo.

Unanimidad: no debería ser el fiduciario quien se encuentre a cargo de la liquidación del patrimonio fideicomitado insolvente.

III.2. La liquidación del fideicomiso inmobiliario y la tutela del adquirente por boleto de compraventa.

Unanimidad: es aplicable el art. 146 2º párrafo LCQ en la liquidación del fideicomiso inmobiliario.

III.3. Obligación de rendir cuentas del acreedor titular de créditos garantizados con fideicomiso en garantía

Mayoría: se recomendó la incorporación en la ley de concursos y quiebras de un artículo semejante al actual art. 23 LCQ en cuanto a la exigencia –a cargo del fiduciario en el fideicomiso en garantía- de rendir cuentas.

III.4. Utilidad del Fideicomiso.

Unanimidad: se recomendó la utilización del fideicomiso como contenido de la propuesta concordataria y del APE, garantía del cumplimiento del acuerdo preventivo y del APE y para participar en el trámite del art. 48 LCQ.

IV.- Honorarios de sindicatura.

IV.1. Honorarios de sindicatura en caso de distribuciones complementarias con sindicaturas sucesivas.

Se debatió, sin arribar a consenso, si, dada la hipótesis de sindicaturas sucesivas, se debía o no tener en cuenta para las distribuciones complementarias los porcentajes fijados por la Cámara en la primera distribución.

IV.2. Arancel verificadorio, pagos a cuenta, bases y regulaciones complementarias.

Mayoría: hay que readecuar el arancel verificadorio previsto en el art. 32 de la LCQ.

Unanimidad: hay que habilitar “pagos a cuenta” de la retribución final del síndico. Asimismo, hay que incluir en el pasivo como base regulatoria los créditos de pronto pago y los provenientes de verificaciones tardías y revisiones. También se consideró que debían practicarse regulaciones complementarias ante el incremento del pasivo.

IV.3. Se debatió, sin arribar a consenso, si debían o no reconocerse en la quiebra intereses resarcitorios, desde la fecha de la regulación de los honorarios hasta su efectiva percepción.

V.- Plazo para la liquidación. Art. 217 LCQ.

Unanimidad: hay que ampliar el plazo de cuatro meses previsto en el art. 217 LCQ.

Asimismo, se consideró que la remoción del síndico no debe ser automática por el solo transcurso del plazo legal.

VI.- El adquirente de buena fe frente a la ineficacia concursal por desapoderamiento del fallido. Después de la declaración de falencia y antes de la publicación edictal. Certificados registrales.

El tema se trató, sin llegar a consenso.

VII.- Venta privada.

Unanimidad: la venta privada debe ser razonablemente decidida, no necesariamente con criterio restrictivo.

VIII.- Liquidación en la quiebra del bien ganancial administrado por el cónyuge fallido.

La ponencia sosteniendo que el cónyuge in bonis no tiene derecho a impedir la liquidación falencial de un bien ganancial sometido al desapoderamiento por ser el cónyuge fallido su titular dominial, fue presentada sin generar discusión.

IX.- Cooperativas de trabajo.

Unanimidad: se recomendó la promoción de un debate fecundo en-
derezado a sentar las bases de una futura reforma.

Mayoría: a efectos de decidir si corresponde la explotación a través de los trabajadores organizados en cooperativas de trabajo, debe examinarse previamente la viabilidad de la continuación y el plan de explotación.

X.- Inhabilitación falencial.

Mayoría: se recomendó establecer un nuevo sistema de calificación de conducta referida a los comerciantes y administradores que se proyecte sobre las normas de rehabilitación desde el ángulo patrimonial para habilitar la liberación de las deudas sólo para la conducta casual y permitir las acciones de responsabilidad en caso de actuaciones reprochables.

XI.- Plazo de suspensión de la ejecución de garantías reales.

Unanimidad: se recomendó la admisión de un plazo de suspensión de las ejecuciones de garantías prendarias o hipotecarias mayor al de 90 días previsto por el art. 24 LCQ

XII.- Prenda de títulos de crédito.

No hubo consenso en lo concerniente a si pesa sobre el acreedor prendario (endosatario en garantía) la carga de verificar o si queda comprendido dentro de lo dispuesto en el art. 23 de la LCQ.

XIII. Informe final y proyecto de distribución.

Mayoría: se recomendó la modificación de la secuencia del art. 218 LCQ escindiendo el informe final y el proyecto de distribución.

XIV.- Participación de los acreedores y el deudor en la liquidación.

Se debatió sin arribar a consensos si corresponde o no modificar la ley a fin de permitir al juez convertir el concurso en quiebra cuando la empresa es inviable, como así también la posibilidad de reconocer al deudor y a los acreedores la facultad de acordar la modalidad de liquidación de los bienes o de adjudicación de los mismos y dejar como residual la modalidad liquidativa actual.

XV.- Cramdown - Art. 48 LCQ. Su modificación.

XV.1. Acuerdo por un tercero. Derecho de impugnación.

Se recomendó la inclusión en el art. 48 inc. 7 –acuerdo obtenido por un tercero- tanto en el caso de existencia o inexistencia de valor positivo, del derecho de impugnación del art. 50 LCQ.

Se debatió, sin arribar a consenso, la posibilidad de reformar el art. 48 inc. 7, c, ii, a fin de que, dado el supuesto de acuerdo presentado por un tercero en un procedimiento con valor positivo del capital social y, ejercida por el cramdista la opción de un precio inferior, si los accionistas o cuotistas disconformes con el valor inferior propuesto por éste último deben o no encontrarse sujetos a la decisión de la mayoría.

XV.2. Presentación de dos o más acuerdos.

Unanimidad: se aprobó la necesidad de reformular el art. 48 LCQ estableciendo que el plazo para la presentación de las conformidades es común y que en caso de existir presentación de dos o más acuerdos debe preferirse no al primero sino al de mejor contenido económico o al que contare con la mayor cantidad de conformidades y/o al que asegurare en mayor medida el mantenimiento de la ocupación laboral.

XVI.- Mejoras en el pago de las cuotas concordatarias.

No hubo consenso en cuanto a la propuesta de recomendar como correcta interpretación del art. 56 primer apartado tercer párrafo LCQ la que permita al deudor ofrecer mejoras en el pago de las cuotas concordatarias luego de homologado el acuerdo siempre que se trate de beneficios concedidos a todos los acreedores de manera unánime.

XVII.- Adecuación de los procesos concursales a los distintos tipos de deudores.

Unanimidad: se estimó necesario adoptar reformas tendientes a agilizar los procesos concursales, teniendo especialmente en consideración la dimensión de cada concurso.